

ANTÆUS

35-36



# ANTÆUS

*Communicationes ex Instituto Archaeologico  
Academiae Scientiarum Hungaricae*

35–36/2018

*Sigel: Antaeus*



# ANTÆUS

35-36

*Communicationes ex Instituto Archaeologico  
Academiae Scientiarum Hungaricae*

Communicationes ex Instituto Archaeologico  
Academiae Scientiarum Hungaricae

Distribution of exchange copies by  
the Library of the Institute of Archaeology, Research Centre for the Humanities,  
Hungarian Academy of Sciences  
H-1097 Budapest, Tóth Kálmán u. 4.

General Editor:

FRIDERIKA HORVÁTH

Editorial Board:

VIKTÓRIA KISS, BÉLA MIKLÓS SZŐKE, LÁSZLÓ TÖRÖK, CSILLA ZATYKÓ,  
MIHAEL BUDJA, CLAUDIUS VON CARNAP-BORNHEIM,  
SIR DAVID WILSON

The publication of this volume was supported by a special grant of the Hungarian Academy of Sciences

HU ISSN 0238-0218

Desktop editing and layout by Archaeolingua  
Printed in Hungary by the Prime Rate Kft.  
Cover by H&H Design

## INHALT – CONTENTS

Abbreviations	9
<i>Transformation und Konfrontation mit der römischen Tradition in der Spätantike und im frühen Mittelalter – Romani und Barbaren in West- und Ost-Mitteleuropa / Facing and Transforming the Roman Tradition in the Late Antiquity and the Early Middle Ages – Roman-ness and the Barbarians in Western and Central Europe</i> <i>Budapest, 10th–11th November 2016</i>	
<i>Péter Kovács: Et semper habitatio imperatorum est – Notes on the imperial residences in Pannonia in the Late Roman period</i>	13
<i>Friderika Horváth – Anett Mihácz-Pálfi – Sándor Évinger – Zsolt Bernert: Barbarisierte Römer – Romanisierte Barbaren? Interpretationsmöglichkeiten der fremden Komponente am Beispiel des Gräberfeldes von Somogyszil</i>	39
<i>Anett Mihácz-Pálfi: Form- und herstellungstechnische Analyse der Bügelfibeln von Balatonszemes aus dem dritten Viertel des 5. Jahrhunderts</i>	67
<i>Vujadin Ivanišević – Ivan Bugarski: Transformation of burial space in the cities of Northern Illyricum during the Late Antiquity</i>	91
<i>Orsolya Heinrich-Tamáská – Roland Prien: Keszthely-Fenekpuszta in der Spätantike: Ein Vorbericht über die deutsch-ungarischen Ausgrabungen zwischen 2009 und 2017</i>	119
<i>Róbert Müller: Romani et Barbari in der Keszthely-Kultur</i>	147
<i>Adrienn Blay: Überlegungen zur Bedeutung und Gültigkeit des Begriffs „Keszthely-Kultur“ und weitere mögliche Ansätze</i>	167
<i>Hajnalka Herold: Settlements of the Avar Khaganate</i>	187
<i>Levente Samu – Falko Daim: Die Pseudoschnallen in der Awarenzeit und ihre Transformation</i>	205
<i>Sonngard Hartmann: Materialanalyse der Pseudoschnallen aus Dunapentele</i>	243
<i>Ádám Bollók: Mortuary display, associated artefacts, and the resurrection of the body in early Christian thought: Some considerations for archaeologist</i>	245
<i>Sebastian Brather: ‚Christianisierung‘ im archäologischen Vergleich: Merowinger- und Mährerreich</i>	271
<i>Béla Miklós Szőke: Spätantike Reminiszenzen im Karpatenbecken des 8.–9. Jahrhunderts?</i>	291

*How long was the ninth century A.D. in the Carpathian Basin? New Data –  
New Approaches, Budapest, 8th–9th December 2015*

*Szabina Merva*: Methodological approaches to the archaeology on ninth–tenth-century sites in Hungary. The current state of research 311

*Zbigniew Robak*: Chronology and periodisation of imports of Carolingian military equipment in the Carpathian Basin between the eighth and the tenth centuries 327

*Krešimir Filipec*: Zwei Kirchen aus dem 9. Jahrhundert in Lobor und ihr Inventar 345

*Miklós Takács*: How long indeed was the ninth century AD in the Carpathian Basin and the adjacent territories? Conclusions of a conference 363

#### *Reports*

*Elek Benkő – Gergely Csiky – Beatrix Darázszy – Gyöngyi Kovács – Gabriella Kulcsár – Balázs Gusztáv Mende – Krisztián Oross – László Sópajti-Tóth – Tivadar Vida*:  
The medium-term strategic plan of the Institute of Archaeology of the Research Centre for the Humanities of the Hungarian Academy of Sciences and its scientific activity in 2016 and 2017 373



## LIST OF AUTHORS

BENKŐ, ELEK

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
benko.elek@btk.mta.hu

BERNERT, ZSOLT

Hungarian Natural History Museum  
Department of Anthropology  
H–1082 Budapest, Ludovika tér 2.  
bernert.zsolt@nhmus.hu

BLAY, ADRIENN

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
blay.adrienn@btk.mta.hu

BOLLÓK, ÁDÁM

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
bollak.adam@btk.mta.hu

BRATHER, SEBASTIAN

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg  
Institut für Archäologische Wissenschaften  
Frühgeschichtliche Archäologie und  
Archäologie des Mittelalters  
D–79085 Freiburg, Belfortstraße 22  
sebastian.brather@ufg.uni-freiburg.de

BUGARSKI, IVAN

Institute of Archaeology  
Serbian Academy of Sciences  
Knez Mihailova 35/IV  
SB–11000 Belgrade  
ivan.bugarski@gmail.com

CSIKY, GERGELY

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
csiky.gergely@btk.mta.hu

DAIM, FALKO

Archäologie der Universität Wien  
Landesamt für Denkmalpflege und  
Archäologie Sachsen-Anhalt  
Landesmuseum für Vorgeschichte  
D–55571 Odernheim am Glan,  
Disibodenberger Hof 2  
falko.daim@univie.ac.at

DARÁZSY, BEATRIX

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
darazsy.beatrix@btk.mta.hu

ÉVINGER, SÁNDOR

Hungarian Natural History Museum  
Department of Anthropology  
H–1082 Budapest, Ludovika tér 2.  
evinger.sandor@nhmus.hu

FILIPEC, KREŠIMIR

Department of Archaeology  
Faculty of Humanities and Social Sciences  
University of Zagreb  
HR–10000 Zagreb, Ivana Lučića 3  
kfilipec@ffzg.hr

HARTMANN, SONNGARD

Römisch-Germanisches Zentralmuseum  
Leibniz-Forschungsinstitut für Archäologie  
D–55116 Mainz, Ernst-Ludwig-Platz 2  
hartmann@rgzm.de

HEINRICH-TAMÁSKA, ORSOLYA

Abt. „Mensch und Umwelt“  
Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur  
des östlichen Europas (GWZO)  
D–04109 Leipzig, Specks Hof (Eingang A),  
Reichsstraße 4–6  
orsolya.heinrich-tamaska@leibniz-gwzo.de

HEROLD, HAJNALKA

Department of Archaeology  
University of Exeter  
Laver Building, North Park Road  
Exeter EX4 4QE, United Kingdom  
h.herold@exeter.ac.uk

HORVÁTH, FRIDERIKA

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
horvath.friderika@btk.mta.hu

IVANIŠEVIĆ, VUJADIN

Institute of Archaeology  
Serbian Academy of Sciences  
Knez Mihailova 35/IV  
SB–11000 Belgrade  
vujadin.ivanisevic@gmail.com

KOVÁCS, GYÖNGYI

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
kovacs.gyongyi@btk.mta.hu

KOVÁCS, PÉTER

Pázmány Péter Catholic University  
H 2081 Piliscsaba, Egyetem u. 1.  
kovacs.peter@btk.ppke.hu

KULCSÁR, GABRIELLA

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
kulcsar.gabriella@btk.mta.hu

MENDE, BALÁZS GUSZTÁV

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
mende.balazs@btk.mta.hu

MERVA, SZABINA

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
merva.szabina@btk.mta.hu

MIHÁCSI-PÁLFI, ANETT

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
mihaczi-palfi.anett@btk.mta.hu

MÜLLER, RÓBERT

H–8360 Keszthely, Keringő utca 133/A  
mullerrobi@gmail.com

OROSS, KRISZTIÁN

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
oross.krisztian@btk.mta.hu

PRIEN, ROLAND

Institut für Ur- und Frühgeschichte  
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg  
D–69117 Heidelberg, Sandgasse 7  
roland.prien@zaw.uni-heidelberg.de

ROBAK, ZBIGNIEW

Institute of Archaeology  
Slovak Academy of Sciences  
SK–949 21 Nitra, ul. Akademicka 2  
zbigniew.robak@savba.sk

SAMU, LEVENTE

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
samu.levente@btk.mta.hu

SÓPAJTI-TÓTH, LÁSZLÓ

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
sopajti.toth.laszlo@btk.mta.hu

SZŐKE, BÉLA MIKLÓS

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
szoke.bela@btk.mta.hu

TAKÁCS, MIKLÓS

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
takacs.miklos@btk.mta.hu

VIDA, TIVADAR

Institute of Archaeology  
Research Centre for the Humanities  
Hungarian Academy of Sciences  
H–1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.  
vida.tivadar@btk.mta.hu

## ABBREVIATIONS

AAC	Acta Archaeologica Carpathica (Kraków)
ActaAntHung	Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae (Budapest)
ActaArchHung	Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae (Budapest)
ActaMusPapensis	Acta Musei Papensis. A Pápai Múzeum Értésítője (Pápa)
ActaOrientHung	Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae (Budapest)
AFD	Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege (Berlin)
Agria	Agria. Az Egeri Múzeum Évkönyve (Eger)
AHN	Acta Historica Neolosiensia (Banská)
AHSb	Archaeologia Historica. Sbornik (Brno)
AiO	Archäologie in Ostwestfalen (Saerbeck)
AiWL	Archäologie in Westfalen-Lippe (Langenweißbach)
AKorr	Archäologisches Korrespondenzblatt (Mainz)
Alba Regia	Alba Regia. Annales Musei Stephani Regis (Székesfehérvár)
ANBad	Archäologische Nachrichten aus Baden (Freiburg i. Br.)
AncSoc	Ancient Society (Louvain)
Annales	Annales. Histoire, Sciences Sociales (Cambridge)
Antaeus	Antaeus. Communicationes ex Instituto Archaeologico Academiae Scientiarum Hungaricae (Budapest)
AntTard	Antiquité Tardive. Revue Internationale d'Histoire et d'Archéologie (IVe–VIIe siècle) (Paris)
AÖ	Archäologie Österreichs (Wien)
AP	Arheološki Pregled (Beograd)
APN	Arheologija i prirodne nauke (Beograd)
AR	Archeologické Rozhledy (Praha)
ArchA	Archaeologia Austriaca (Wien)
ArchÉrt	Archaeologiai Értésítő (Budapest)
ArchHung	Archaeologia Hungarica (Budapest)
ArchKözl	Archaeologiai Közlemények (Budapest)
ArchLit	Archaeologia Lituana (Vilnius)
ArchSC	Archeologie ve středních Čechách (Praha)
ARG	Archiv für Religionsgeschichte (Berlin)
Arrabona	Arrabona. A Győri Xantus János Múzeum Évkönyve (Győr)
ASt	Augustinian Studies (Charlottesville)
AV	Arheološki Vestnik (Ljubljana)
BAR IS	British Archaeological Reports, International Series (Oxford)
BÁMÉ	A Béri Balogh Ádám Múzeum Évkönyve (Szekszárd)

BBD	Bericht der Bayerischen Bodendenkmalpflege (München)
BBVF	Bonner Beiträge zur vor- und frühgeschichtlichen Archäologie (Bonn)
BHVg	Bonner Hefte zur Vorgeschichte (Bonn)
BMMK	A Békés Megyei Múzeumok Közleményei (Békéscsaba)
BRGK	Bericht der Römisch-Germanischen Kommission (Berlin)
BudRég	Budapest Régiségei (Budapest)
Carinthia	Carinthia I. Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde von Kärnten (Klagenfurt)
CarnuntumJb	Carnuntum Jahrbuch. Zeitschrift für Archäologie und Kulturgeschichte des Donauraumes (Wien)
CChSG	Corpus Christianorum Series Graeca (Turnhout 1977–)
CChSL	Corpus Christianorum Series Latina (Turnhout 1953–)
CCRB	Corso di Cultura sull'arte Ravennate e Bizantina (Ravenna 1959–1989)
Chiron	Chiron (München)
CIL	Corpus Inscriptionum Latinarum (Berlin 1863–)
CommArchHung	Communicationes Archaeologicae Hungariae (Budapest)
CPh	Classical Philology (Chicago)
CPP	Castellum Pannonicum Pelsonense (Budapest – Leipzig – Keszthely – Rahden/Westf.)
CSEL	Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinarum (Salzburg 1866–)
Cumania	Cumania. A Bács-Kiskun Megyei Múzeumok Közleményei (Kecskemét)
CurrAnt	Current Anthropology (Chicago)
Diadora	Diadora. Glasilo Arheoloskoga Muzeja u Zadru (Zadar)
DissPann	Dissertationes Pannonicae (Budapest)
DMÉ	A Debreceni Déri Múzeum Évkönyve (Debrecen)
DOP	Dumbarton Oaks Papers (Washington)
EME	Early Medieval Europe (Oxford)
FBBW	Fundberichte aus Baden-Württemberg (Stuttgart)
FMSSt	Frühmittelalterliche Studien. Jahrbuch des Instituts für Frühmittelalterforschung der Universität Münster (Berlin)
FolArch	Folia Archaeologica (Budapest)
FontArchHung	Fontes Archaeologici Hungariae (Budapest)
FR	Felix Ravenna (Faenza)
Germania	Germania. Anzeiger der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts (Mainz)
GGM	C. Müller (ed.): Geographici Graeci Minores (1855–1861)
GRBS	Greek, Roman and Byzantine Studies (Durham)
GSAD	Glasnik Srpskog Arheološkog Društva (Belgrade)
HAM	Hortus Artium Medievalium (Zagreb)
Hermes	Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie (Wiesbaden)
HGM	Historici Graeci Minores (Lipsiae 1870)

HOMÉ	A Herman Ottó Múzeum Évkönyve (Miskolc)
HZb	Historijski Zbornik (Zagreb)
ILS	H. Dessau (ed.): <i>Inscriptiones Latinae Selectae</i> (1892–1916)
IMS	<i>Inscriptiones de la Mésie Supérieure I–VI</i> (1976–1982)
JAMÉ	A nyíregyházi Jósa András Múzeum Évkönyve (Nyíregyháza)
JAOS	<i>Journal of the American Oriental Society</i> (Michigan)
JLA	<i>Journal of Late Antiquity</i> (Boulder)
JPMÉ	A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve (Pécs)
JRGZM	<i>Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums</i> (Mainz)
JRS	<i>Journal of Roman Studies</i> (London)
JThS	<i>Journal of Theological Studies</i> (Oxford)
KSIA	Краткие сообщения Института Археологии АН УССР (Киев)
MAA	<i>Monumenta Avarorum Archaeologica</i> (Budapest)
MBAH	<i>Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte</i> (Münster)
MBV	<i>Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte</i> (München)
MEFRA	<i>Mélanges de l'École Française de Rome, Antiquité</i> (Rome)
FMFÉ	A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve (Szeged)
FMFÉ MonArch	A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve – <i>Monographia Archaeologica</i> (Szeged)
FMFÉ StudArch	A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve – <i>Studia Archaeologica</i> (Szeged)
MGAH	<i>Monumenta Germanorum Archaeologica Hungariae</i> (Budapest)
MGH	<i>Monumenta Germaniae Historica</i> 1–15 (1877–1919; repr. 1961)
MhBV	<i>Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte</i> (Kallmünz, München)
MIÖG	<i>Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung</i> (Innsbruck – Graz)
MittArchInst	<i>Mitteilungen des Archäologischen Instituts der Ungarischen Akademie der Wissenschaften</i> (Budapest)
MPK	<i>Mitteilungen der Prähistorischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften</i> (Wien)
NZ	Niški Zbornik (Niš)
PA	<i>Památky Archeologické</i> (Praha)
Phoenix	<i>The Phoenix. The Journal of the Classical Association of Canada</i> (Toronto)
PLRE	<i>Prosopography of the Later Roman Empire</i> , 1: A. H. M. Jones et al. (eds) (1970); 2 and 3: J. R. Martindale (ed.) (1980–1992)
Pontica	<i>Pontica. Studii și materiale de istorie, arheologie și muzeografie</i> (Constanța)
PWRE	A. Pauly – G. Wissowa et al. (Hrsg.): <i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> (1893–)
Radiocarbon	<i>Radiocarbon. Published by the American Journal of Science</i> (New Haven)
RdAm	<i>Revue d'Archéométrie</i> (Rennes)
RégFüz	<i>Régészeti Füzetek</i> (Budapest)
RGA	<i>Reallexikon der Germanischen Altertumskunde</i> (Berlin – New York)
RIC	H. Mattingly – E. A. Sydenham et al. (eds): <i>Roman Imperial Coinage</i> (1923–67)

---

RIU	Die römischen Inschriften Ungarns (Budapest)
RKM	Régészeti Kutatások Magyarországon. Archaeological Investigations in Hungary (Budapest)
RLÖ	Der römische Limes in Österreich (Wien)
RÖ	Römisches Österreich (Wien)
RVM	Rad Vojvođanskih Muzeja (Novi Sad)
SA	Советская Археология (Москва)
SAI	Археология СССР. Свод археологических источников (Москва)
Saopštenja	Saopštenja (Beograd)
Savaria	Savaria (Szombathely)
SC	Sources Chrétiennes (Lyon)
SCIVA	Studii și Cercetări de Istorie Veche (București)
SHP	Starohrvatska Prosvjeta (Zagreb)
SJT	Scottish Journal of Theology (Cambridge)
SIA	Slovenská Archeológia (Bratislava)
SMK	Somogyi Múzeumok Közleményei (Kaposvár)
SMP	Studia Mediaevalia Pragensia (Praha)
Spomenik	Spomenik Srpske kraljevske akademije (Beograd)
Starinar	Starinar (Beograd)
StudArch	Studia Archaeologica (Budapest)
ŠtZ	Študijné Zvesti Archeologického Ústavu SAV (Nitra)
SzMMÉ Tisicum	A Szolnok Megyei Múzeumok Évkönyve (Szolnok)
TTH	Translated Texts for Historians (Liverpool)
TVMK	A Tapolcai Városi Múzeum Közleményei (Tapolca)
VAH	Varia Archeologica Hungarica (Budapest)
Viminacium	Viminacium. Zbornik Radova Narodnog Muzeja (Požarevac)
VMMK	A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei (Veszprém)
WMMÉ	A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve (Szekszárd)
ZalaiMúz	Zalai Múzeum (Zalaegerszeg)
ZfA	Zeitschrift für Archäologie (Berlin)
ZfAM	Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters (Köln)
ZGy	Zalai Gyűjtemény (Zalaegerszeg)
Ziridava	Ziridava. Muzeul Judetean (Arad)
ZNMN	Zbornik Narodni muzej Niš (Niš)
ZRNM	Zbornik Radova Narodnog Muzeja (Beograd)
ŽAnt	Živa Antika (Skopje)

KREŠIMIR FILIPEC

## ZWEI KIRCHEN AUS DEM 9. JAHRHUNDERT IN LOBOR UND IHR INVENTAR

**Abstract:** With its church dedicated to the Blessed Virgin Mary, the settlement of Lobar was one of the most important ecclesiastic and political centres of Pannonia between the ninth and eleventh centuries. An early Christian church was erected in the later fifth or early sixth century in the hilltop settlement. The pre-Romanesque (ninth century), Romanesque (twelfth–thirteenth centuries) and the Gothic church (fourteenth–fifteenth centuries) that was finally rebuilt in the Baroque style was built over this early church. The excavations in the area brought to light numerous earlier carved stone relics originating from the interior of the pre-Romanesque church that had been incorporated into the later church's walls. The fragments do not all date from the same period: the stylistic traits indicate that pre-Romanesque and early Romanesque remains are both represented, although it is possible that the differences can be attributed to the re-use and re-carving of the abundant marble fragments by the masons working on the church.

**Stichwörter:** spätantike Befestigung, heidnischer Tempel, frühchristliche Kirche, vorromanische Kirche, romanische Kirche, Kirche der Muttergottes, Marmorstein, Skulpturen, Bauplastik, Lobar

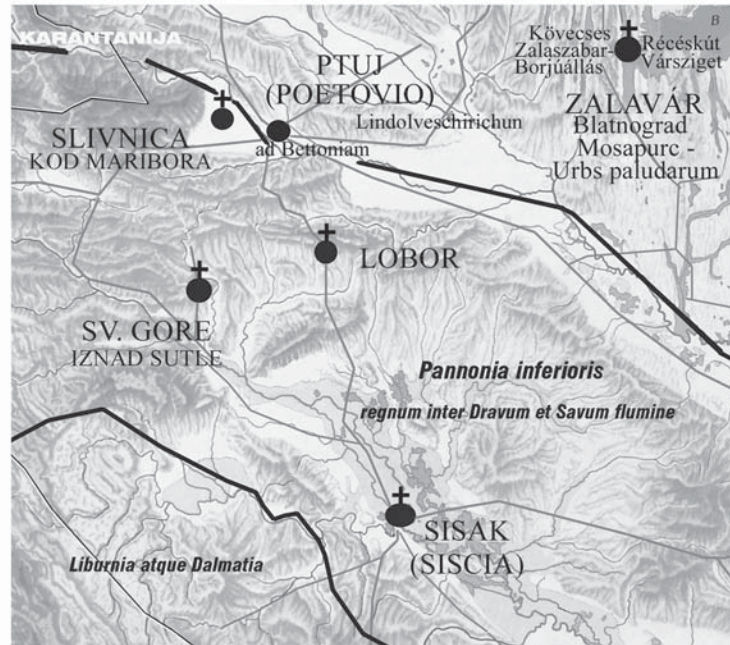
Die Ortschaft Lobar mit der Kirche der Muttergottes vom Berg (Nordkroatien, Region Hrvatsko zagorje etwa 50 km nördlich von Zagreb) war im frühen Mittelalter vom 9. bis zum 11. Jahrhundert eines der wichtigsten kirchlichen und politischen Zentren in Pannonien (*Pannonia inferioris / inter Savum et Dravum*).<sup>1</sup> Ende des 8. und Anfang des 9. Jahrhunderts wurde die spätantike Befestigungsanlage umgebaut bzw. eine Palisade oberhalb der spätantiken Wehrmauer, die auf einem prähistorischen Erdwall<sup>2</sup> gebaut worden war, errichtet. Die spätantike Festung und Höhengründung in Lobar lag an der damals kürzesten Straße *Siscia – Poetovio*, und entstand an der Stelle einer vorgeschichtlichen Wallburg, sodass man die Siedlungsgeschichte von der frühen Bronzezeit bis zur jungen Eisenzeit zurückverfolgen kann (*Abb. 1. 1*). Gegen Ende des 2. Jahrhunderts wurden die Bauaktivitäten an dieser Lokalität wieder intensiver. In der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts oder Anfang des 6. Jahrhunderts wurde auf einer Anhöhe innerhalb der Siedlung eine frühchristliche Kirche – vermutlich an der Stelle eines heidnischen Tempels – errichtet und über ihrem Zentralteil baute man später eine vorromanische (9. Jahrhundert), danach eine romanische (12.–13. Jahrhundert) und eine gotische Kirche (14.–15. Jahrhundert), die nachher im Barockstil umgebaut wurde (*Abb. 1. 2*).

Die frühchristliche einschiffige Kirche mit freistehendem Baptisterium hatte eine Vorhalle (Narthex), und an der Nordseite mehrere Anbauten, die aus verschiedenen Epochen stammen. Die Nordmauer der Kirche war 17 m lang – also ungefähr genauso lang wie der Narthex – und etwa 0,6 m breit. Ein vor dem Narthex gelegener Korridor verband die Kirche mit dem oktogonalen Baptisterium. Innerhalb des achteckigen Baptisteriums (Maße 6 × 6 m) befand sich

<sup>1</sup> Diese Arbeit wurde vom HRZZ (*Croatian Science Foundation*) IP-2016-06-6622 finanziert.

<sup>2</sup> Diese Fundstelle wird an mehreren Stellen beschrieben, *Filipec 2007* 411–422; *Filipec 2013* 301–310; *Filipec 2015* 263–269, Abb. 31–32.












-  5.–6. Jh. - frühchristliche Kirche
-  1. Hälfte des 9. Jh. - Holzkirche
-  9. Jh. - vorromanische Kirche
-  10.–12. Jh.
-  Mitte des 13. Jh. - romanische Kirche
-  16. Jh.
-  14.–19. Jh. - gotische Kirche



Abb. 1. 1. Kirchensitze in Südpannonien (*Pannonia inferior*) im 9. Jahrhundert, 2. Lobjor. Muttergotteskirche vom Berg (Majka Božja Gorska). Standort mit einzelnen Bauphasen der Sakralobjekte





Abb. 2. 1. Innenraum der bestehenden gotischen Kirche (rechte Seite des Chorraums) mit den Resten der vorromanischen Apsis und den weißen Marmorplatten am Sockel, 2. Innenraum der bestehenden gotischen Kirche (linke Seite des Chorraums). Marmorplatten mit der Vertiefung für die Chorschranke

ein hexagonales Taufbecken (*piscina*). Der Boden der Piscina war mit Marmorplatten belegt, die man auch im gotischen Kirchenchor vorfindet, sodass nicht auszuschließen ist, dass auch der Boden der frühchristlichen und vermutlich auch der vorromanischen und romanischen Kirche mit solchen Platten belegt war (Abb. 2). Im Baptisterium sind auch der ursprüngliche Betonboden, eine Treppe und die steinerne Schwelle der Tür, die zum Korridor führte, teilweise erhalten. Vom Kirchenmobiliar ist die Marmor mensa des Altars erhalten geblieben, die auch später in der vorromanischen Kirche benutzt wurde (Abb. 3. 2), und ebenso mehrere Bruchstücke der Gitterfenster (Transennen) und zahlreiche Bauplastikfragmente aus Marmor. Im Schutt, der um das oktagonale Baptisterium lag, wurde eine rustikale Statue der Göttin Diana oder der Urmutter (*Magna mater*) gefunden (Abb. 3. 1). Diese war gleichfalls aus Marmor gefertigt, wurde jedoch beim Bau des Baptisteriums stark beschädigt und weggeworfen. Das rustikale Bildnis der Göttin belegt, dass Marmor bereits bei der Errichtung des vorchristlichen Tempels in der Spätantike verwendet wurde. Alle Bruchstücke der Skulpturen sowie der Bauplastik aus der vorromanischen Kirche sind aus Marmor, und auf einigen kann man alte antike Ornamente erkennen. In der bestehenden gotischen Kirche sind die Türschwellen des Hauptportals sowie des seitlichen Südportals aus Marmor wie auch die Bodenplatten im Chorraum erhalten, sie wurden jedoch während der Einrichtung der Kirche in der Zeit der Gotik teilweise durch Sandsteinplatten



1



2

Abb. 3. 1. Kopf der Göttin Diana oder der Urmutter (*Magna Mater*) (ohne Maßstab), 2. Marmoraltar (Mensa) in der bestehenden gotischen Kirche

ersetzt. Aus Marmor war auch die Mensa des Altars mit einer eingemeißelten Vertiefung für den hölzernen Reliquienschrein. Der heutige Barockaltar wurde später über der Mensa aufgestellt. Die obere Platte der Mensa ist gerade – wie auch ihre Seitenränder – und nach unten abgeschrägt. Die Mensa wurde auf einen rechteckigen Block aus Mauerstein aufgesetzt.<sup>3</sup> Obwohl sie vermutlich erst nachträglich hier aufgestellt wurde, findet man ähnliche Beispiele von Altären mit rechteckigem Mittelblock aus Mauerstein vielerorts in Dalmatien sowie in der frühmittelalterlichen Kathedrale von Biograd (*Abb. 4*).<sup>4</sup> Eine weitere Mensa mit profilierter Oberkante und Vertiefungen für Altarsäulchen an der Unterseite wurde bei archäologischen Grabungen südlich der Kirche

<sup>3</sup> Die Mensa aus Lobor weist viele Ähnlichkeiten mit dem Lesepult aus der Kirche der Hl. Cäcilia in der Ortschaft Biskupija bei Knin auf (*Gunjača – Jelovina 1976 22, 97; Marasović 2009 534–535*).

<sup>4</sup> *Marasović 2008 317*.



Abb. 4. Marmoraltarsfragment (Mensa), was bei den Ausgrabungen im Jahr 2003 südlich der Kirche gefunden wurde (ohne Maßstab)

freigelegt, und an mehreren Stellen fand man auch Bruchteile der dazugehörigen Säulchen mit rechteckigem Profil. Man findet viele ähnliche Mensen in Istrien und Italien, was darauf schließen lässt, dass sie vermutlich noch aus frühchristlicher Zeit stammt, jedoch auch später im 9. und 10. Jahrhundert verwendet wurde. Auf einer Bodenplatte im gotischen Chorraum kann man noch die Vertiefungen für die Chorschranken erkennen (Abb. 2. 2). Marmor wurde auch in den späteren Jahrhunderten massenweise an verschiedenen Stellen, vom Fundament bis zum Dach, als herkömmliches Baumaterial verwendet, sodass in der heutigen Kirche der Muttergottes vom Berg etwa 30 m<sup>3</sup> Marmorstein gefunden wurde. Die Treppe der vorromanischen Kirche wurde aus antiken Spolien gefertigt. Viele dieser Bruchstücke waren aus Marmor, profiliert und reich verziert. Die Treppe führte zum Eingang in die Kirche mit einem Vordach aus Holz. An einer dieser Spolien ist ein Inschriftsfragment *L·D[...]* erhalten, und vermutlich lautete der Text *L(ocus) d(atus) [d(ecreto) d(ecurionum)]* (Abb. 5. 1). Dies belegt, dass Marmor in Lobor wahrscheinlich noch zur Zeit des spätrömischen Kaisertums (noch Anfang des 3. Jahrhunderts) bei der Errichtung eines prachtvollen Gebäudes in der damaligen antiken Siedlung verwendet wurde. Da es sich um eine größere Menge Marmorstein handelte, spricht dies eher für einen Prachtbau als für eine Grabkapelle oder mehrere Grabstätten, da auch die bislang gefundenen Stelen oder Fragmente antiker Grabsteine hauptsächlich aus Sandstein oder gewöhnlichem Kalkstein waren. Da Lobor zum Gebiet von Ptuj bzw. dem *Ager Poetovio* gehörte, wurde Marmor aus dem Westen in die südöstlichen Teile der gleichnamigen Gemeinde transportiert. Es handelt sich um eine erstaunlich große Menge, da der Marmor seit der Antike bis zum heutigen Tage ständig wiederverwertet wurde. Einige architektonische Bruchstücke und Teile der Bauplastik, die in dieser Arbeit präsentiert werden, wurden als Spolien in die Mauern der romanischen oder heutigen gotischen Kirche, die über dem Vorgängerbau errichtet wurde, eingebaut. Bislang wurden etwa Dutzend größere und kleinere Bruchstücke vorromanischer Skulpturen gefunden, die sich je nach Bearbeitung, Verzierung und Epigraphik voneinander unterschieden (Abb. 5. 2). Nach den Stilmerkmalen kann man diese in den Zeitraum vom 9. bis zum Ende des 11. Jahrhunderts datieren.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Gewisse Ähnlichkeiten der Verzierung kann man auch bei einigen anderen Bruchstücken aus Pannonien erkennen wie beispielsweise aus Sisak in Kroatien (Horvat 1954), aus Slivnica bei Maribor in Slowenien (Karaman 1952 93–95; Cevc 1963 25, Abb. 11–12) oder Zalavár (Burg Zalavár) in Ungarn (Cs. Sós – Bökönyi 1963 Taf. XCVIII. 2).





1



2

Abb. 5. 1. Fragment einer der antiken Spolien mit Inschrift: *L·D[...]*, was in die Treppe der vorromanischen Kirche eingebaut wurde (ohne Maßstab), 2. Eine Auswahl von architektonischen Bruchstücken und Bauplastikfragmenten aus der vorromanischen Kirche

Die spätantike Festungsanlage wurde von den Slawen Ende des 6. Jahrhunderts zerstört. Wegen ihrer strategisch wichtigen Position wurde sie Ende des 8. und Anfang des 9. Jahrhunderts zur Zeit der Kriege zwischen den Awaren und Franken vermutlich mehrmals belagert, bis letztendlich

dieser gesamte Teil von Pannonien an die Franken fiel. Aus dem 8. Jahrhundert stammen Fragmente von Keramikgefäßen und ein Brandgrab. Zwischen den Ruinen der frühchristlichen Kirche aus der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts oder Anfang des 6. Jahrhunderts sowie eines bislang nur teilweise erforschten antiken Bauwerks wurde an der Stelle, wo man auch teils erhaltene Urnengräber fand – die also noch vor der Ankunft der Franziskaner, die in diesem Gebiet als Missionare tätig waren, als Bestattungsstätte diente –, Anfang des 9. Jahrhunderts eine einschiffige Holzkirche mit rechteckiger Apsis und einer Dachtraufe über dem Eingang errichtet. Ihre Errichtung an einer Stelle, wo sich eine heidnische Begräbnisstätte befand, hatte gewiss eine symbolische Bedeutung. Von der Holzkirche sind nur die Gräben und Pfahllöcher übrig geblieben, in die man senkrecht hölzerne Pfähle einsteckte. Der Bodenbelag der Kirche war aus Tonerde, die mit Schutt vermischt wurde, und teils auf Steingrund lag. Vor dem Chor blieben Löcher der Säulen, die einst vor der Apsis standen, erhalten; vermutlich handelt es sich um Überreste einer Altarschranke aus Holz. Das Kirchenschiff einschließlich Apsis war 11 m lang und etwa 6 m breit. Im Laufe des 9. Jahrhunderts entstand ein Friedhof um die Kirche, wo die christianisierte Bevölkerung bestattet wurde. Das Grab einer jungen Frau (Grab Nr. 536) links in der Apsis der Holzkirche konnte anhand der traubenförmigen Ohringe aus Silberguss sowie der ovalen Drahtohrringe mit Aufsätzen und einer Metallbeere in die Mitte oder 2. Hälfte des 9. Jahrhunderts datiert werden.<sup>6</sup> Dieser Schmuck belegt einerseits den gesellschaftlichen Status der Verstorbenen und bietet andererseits einen wichtigen Anhaltspunkt für die Bestimmung der Entstehungszeit der Kirche. In der Kirche wurden Fragmente einer mit Beinintarsien verzierten Holzschatulle gefunden. Vermutlich handelte es sich um einen Reliquienschrein.<sup>7</sup>

Über der frühchristlichen Kirche mit freistehendem Baptisterium wurde die vorromanische Kirche aus Mauersteinen errichtet, doch es ist schwer zu bestimmen, ob sie zur gleichen Zeit wie die Holzkirche oder einige Jahrzehnte später gebaut wurde. Einen entsprechenden Hinweis liefern vorromanische Skulpturenfragmente, die nach ihren Stilmerkmalen aus dem 9. Jahrhundert stammen. Die Kirche hatte drei Schiffe und drei eingebaute Apsiden, eine Vorhalle und einen Glockenturm an der Frontseite, von dem aus man die Kirche betreten konnte. Der Chorraum der romanischen Kirche wurde an gleicher Stelle errichtet, wo sich der Chor des Vorgängerbaus befand, nur war er etwas breiter, und die mittlere Apsis kann man noch immer bis zu einer Höhe von über 2 m in der heutigen, aus der Gotik stammenden Apsis erkennen. Die romanische Apsis wurde in die gotische Kirche eingegliedert. Die Profilierung der Nord- und Südmauer der vorromanischen Kirche bestand aus einfachen Lisenen, während der Glockenturm durch Strebebögen an der Südseite abgestützt wurde, die man im 11. Jahrhundert noch verstärkte. Von der Frontseite bis zum Ende der Südapsis war die Kirche 24 m lang und etwa 13 m breit. Die erhaltenen Fundamente lassen keinen Seiteneingang an der Südseite erkennen, sodass lediglich die Treppe darauf hindeutet, dass er überhaupt existierte. In Lobor gab es um die Mitte des 9. Jahrhunderts ganz bestimmt zwei Kirchen: eine Holzkirche und eine gemauerte Kirche. Von der Ausstattung der Holzkirche sind nur Teile des Reliquienschreins erhalten geblieben, während zahlreiche Fragmente der Innenarchitektur sowie liturgische Gegenstände und Bauplastiken mit fragmentarisch erhaltenen Inschriften Anhaltspunkte bezüglich des Mobiliars der gemauerten Kirche bieten (*Abb. 6*). Von den in der heutigen Kirche noch vorhandenen Gegenständen wie Mensa, Bodenplatten und Türschwellen war bereits die Rede. Außerdem wurden viele Bruchstücke gefunden, die sich nicht nur anhand der Ornamentik unterscheiden, und die man

<sup>6</sup> *Filipec 2015* 263–264, Abb. 99.

<sup>7</sup> Die Holzkirche und der Reliquienschrein wurden bereits an mehreren Stellen beschrieben (siehe *Filipec 2010* 51–59; *Filipec 2013* 301–310). Bei den archäologischen Grabungen im Jahr 2014 wurde ein vergoldeter Zungenriegel mit ähnlichem Flechtband wie bei den Intarsien aus Bein gefunden, was die Vermutung nahe legt, dass damit das Zungenschloss des Reliquienschreins verriegelt wurde.

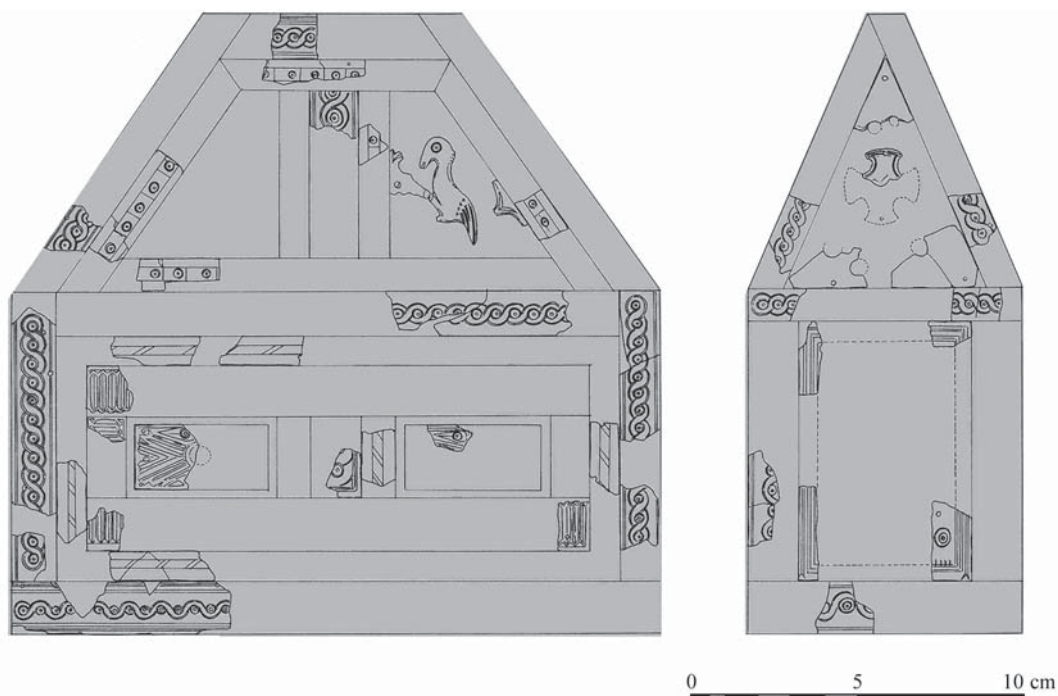


Abb. 6. Holzschatulle bzw. Reliquierschrein mit Intarsien aus Hirschbein, die mit Motiven aus der Tierwelt, Blumen sowie abstrakten, sakralen und geometrischen Mustern verziert war. Es wurde bei der Freilegung der Holzkirche gefunden (Rekonstruktion nach Krešimir Rončević)

wegen der Übereinstimmungen mit Fragmenten aus italienischen und dalmatinischen Fundorten in den Zeitraum vom 9. bis zum 11. Jahrhundert datieren kann. An dieser Stelle sei nur kurz erwähnt, dass es sich auch um Unterschiede bei der bildnerischen Gestaltung handelt, die einen Rückschluss auf verschiedene Entstehungsepochen erlauben. Einen Anhaltspunkt dafür bietet vor allem die Inschrift auf der Chorschranke, viel mehr als andere Fragmente, die belegen, dass die Kirche bereits im 9. Jahrhundert verziert war, jedoch später noch Ausstattungsgegenstände wie das Ziborium, das erhöhte Lesepult und Kirchenbänke hinzukamen. Man kann auch die Möglichkeit nicht ausschließen, dass die Ausstattung des Kircheninnenraums während einer längeren Zeitspanne angeschafft bzw. angefertigt wurde. Anhand der schön verzierten Pilaster und der Chorschranken kann man die Pracht der einstigen Bauplastik nachvollziehen. Als Beispiel möchten wir hier zwei Pilaster mit Flechtornament und Pflanzenmotiven erwähnen. An einem kann man den Lebensbaum erkennen, aus dem ein Kreuz mit Voluten emporsteigt – eine für das erste Drittel des 9. Jahrhunderts typische Darstellung (*Abb. 7. 1*). An dem zweiten Pilaster mit beidseitiger Verzierung sind auf einer Seite Blumenmotive zu erkennen und auf der anderen ein dreifaches Flechtbandornament mit rundem Knotenmuster. Die Bogen enden in Schlangenköpfe (*Abb. 7. 2*). Die Chorschranken sind überwiegend mit dreifachen Flechtbändern verziert, die verschiedene Formen wie Knoten, Kreise, Brezeln oder geometrische Motive bilden. Ein sehr schönes Beispiel stellt die teilweise erhaltene Chorschranke mit einem Kreis dar, in dem ein Vogel mit nach hinten gewandtem Kopf abgebildet ist (*Abb. 7. 3*). Im Raum zwischen den Kreisornamenten sind Seelilien wie auf der bekannten Chorschranke aus Koljani bei Vrlika aus dem 9. Jahrhundert dargestellt.<sup>8</sup> Von den Bruchstücken aus dem 9. Jahrhundert unterscheidet sich stilistisch vor allem die runde Brüstung des Ambos mit der Darstellung zweier Greife neben einem nur teilweise erhaltenen Baum (*Abb. 7. 4*). Nicht nur die heraldische Darstellung, sondern auch

<sup>8</sup> Marasović 2011 60–68, Abb. 83.





Abb. 7. 1. Pilaster mit Darstellung des Lebensbaums und eines Kreuzes am Baumwipfel, 2. Pilaster mit Knotenornament, welches in Schlangenköpfe endet 3. Bruchstück der Reliefplatte (Pluteus) der Chorschranke, 4. Bruchstück mit Darstellung zweier Greife und des Lebensbaums, vermutlich ein Teil des Ambos (ohne Maßstab)



Abb. 8. 1. Bärtiger Mann. Bruchstück der Transenne aus Lobor, 2. Kroatischer Würdenträger. Bruchstück der Transenne aus Biskupija bei Knin (nach *Gunjača – Jelovina 1976 35*) (ohne Maßstab)

die Bearbeitung dieses Bruchstücks ist anders als bei den bereits erwähnten Beispielen; der Stein ist wesentlich gröber behauen, und das Flechtbandornament ist viel flacher. Der Ambo wurde wahrscheinlich um die Mitte oder gegen Ende des 11. Jahrhunderts in der Kirche aufgestellt, zur gleichen Zeit wie das neue Ziborium und die Transenne, die zur Abgrenzung des Altars diente und mit einem Relief, das einen bärtigen Mann zeigt, verziert ist (Abb. 8. 1). Von dieser Figur sind Kopf und Oberkörper gut erhalten, und die Gestaltung weist gewisse Ähnlichkeiten mit Fundstücken aus Dalmatien auf, vor allem mit der Transenne der Kirche Biskupija-Crkvina bei Knin (Abb. 8. 2).<sup>9</sup> Diese Übereinstimmungen sind vorwiegend an der Bearbeitung des Steins und der Gestaltung einzelner Körperteile – beispielsweise des Mundes – zu erkennen. Es ist schwer zu sagen, ob es sich dabei um einen Heiligen, einen Würdenträger oder um einen Teil einer figurativen Komposition, etwa einer Bibelszene, handelt. Anhand des Fundstücks aus Biskupija-Crkvina könnte man annehmen, dass es ein Würdenträger bzw. ein Schirmherr war, der die Innenausrichtung der Kirche mitfinanzierte. Die verblüffende Ähnlichkeit mit der Transenne aus Biskupija bei Knin, dem Mittelpunkt des damaligen kroatischen Königreichs, lässt die Annahme zu, dass einer der Schirmherren der Kirche aus der ehemaligen Königsresidenz stammte. Vielleicht handelt es sich sogar um einen König, und man kann ebenfalls nicht ausschließen, dass auch Steinmetzen aus diesem Gebiet nach Lobor kamen.

Die Bruchstücke aus Lobor stammen gewiss nicht aus der gleichen Epoche, da auch die Stilmerkmale darauf hindeuten, dass wir es hier mit echter Vorromanik und Frühromanik zu tun haben. Allerdings liegt auch die Vermutung nahe, dass die Unterschiede bei einzelnen Reliefs auch darauf zurückzuführen sind, dass sie aus vor Ort gefundenem Marmorstein gemeißelt oder

<sup>9</sup> *Gunjača – Jelovina 1976 33–37; Marasović 2008 350–351.*



von verschiedenen Steinmetzen während eines längeren Zeitraums angefertigt wurden. Solche abweichenden Elemente, die Ähnlichkeiten mit jenen aus Norditalien oder Dalmatien aufweisen, findet man sogar an derselben Chorschranke oder in derselben Kirche.<sup>10</sup> Da die dreischiffige Kirche drei Apsiden hatte, war sie wahrscheinlich architektonisch reich gegliedert, und es könnte sein, dass einzelne Teile der Inneneinrichtung aus verschiedenen Epochen stammen. Einen Beleg für mehrfachen Umbau sowie später hinzugekommene neue Ausstattungsgegenstände liefern uns vor allem die steinernen Fragmente mit Inschriften.

An den Fragmenten des Säulengebälks aus Lobor kann man sehr gut italienische Einflüsse – vor allem aus den Regionen Venetien und Istrien (*Venetia et Histria*) – erkennen.<sup>11</sup> Die gleiche Anordnung mit Hacken an den Kanten, einer Inschrift in der Mitte und einem zwei- oder dreifachen Flechtornament im unteren Teil findet man in Istrien auf einer Inschrift mit dem Namen des Presbyters Leopardis, des Schirmherrn der Kirche in Poreč, auf dem Steinfragment aus der Kirche des Heiligen Pelagius in Poreč, auf einem Bruchstück aus Gurano, oder einem Architravfragment aus der Kirche der Heiligen Theodora in Pula sowie auf einigen bislang unveröffentlichten Bruchstücken aus Pula, die im Lapidarium des Archäologischen Museums ausgestellt sind. Ähnlichkeiten weisen auch die Fundstücke aus der Krypta der St.-Maria-Kirche in Bale (ohne Inschrift in der Mitte), drei Fragmente eines Architravs aus dem Archäologischen Museum in Aquileia oder die Architravsfragmente aus der Kirche der Heiligen Euphemia in Grado, die eine Inschrift über die Einrichtung der St.-Markus-Kapelle im Jahr 807 unter dem Patriarchen Iohannes Iunior tragen, sowie die Inschrift aus der Basilika der Heiligen Maria und Donatus auf Murano, in der der Schirmherr der Kirche erwähnt wird.<sup>12</sup> Architrave mit ähnlicher Anordnung findet man in Dalmatien, und sie werden mit der Tätigkeit der Steinmetzwerkstatt von Trogir aus dem ersten Drittel des 9. Jahrhunderts in Verbindung gebracht, für die Säulengebälke mit einer von Hacken und dreifachen Flechtornamenten gesäumten Inschrift oder gebrochene Giebel über dem Chordurchgang ohne Flechtbandornament charakteristisch waren.<sup>13</sup> Ähnliche Architrave findet man auch in Split mit elegant geformten Hacken und doppelten Flechtbändern oder in Pađeni und Morinj (ohne Inschrift), in Žedno auf der Insel Čiovo sowie bei einigen kleineren Bruchstücken aus der St.-Georg-Kirche auf Putalj mit doppeltem Flechtbandornament.<sup>14</sup> Diese Merkmale sind sowohl in Dalmatien als auch in Pannonien auf norditalienische Einflüsse zurückzuführen und werden oftmals mit dem Kirchenpatriarchen Fortunato aus Grado in Zusammenhang gebracht.<sup>15</sup> An den Bruchstücken des Gebälks in Lobor wiederholt sich stets das gleiche Schema mit Hacken an der Kante, einer Inschrift in der Mitte sowie zweifachen oder dreifachen Flechtbändern, während beim Rundgiebel über dem Chordurchgang keine Hacken vorhanden sind.<sup>16</sup> Auf dem Architrav sind mehrere Fragmente mit doppeltem Flechtband und die teilweise erhaltene Inschrift †*SVMME*... an der linken Seite außen zu erkennen (*Abb. 9. 1*), genauso auf dem Bogengiebel

<sup>10</sup> *Tavano 1981; Marasović 2008; Marasović 2009; Marasović 2011.*

<sup>11</sup> *Tavano 1981; Tagliaferri 1981; Burić 2001 169–182, 191–193; Basić – Jurković 2011 170–177; Jakšić 2015 267–294.*

<sup>12</sup> *Tagliaferri 1981 166–168, Taf. XLIV. 417 Taf. CXLI. 540–543, Taf. CXCIV; Burić 2001 191; Jakšić 2015 93–94, 287, Anm. 48–53, Abb. 19.*

<sup>13</sup> *Delonga 1996; Delonga 2001 91–92; Jakšić 2015 93–94, 267–294.* Eine ähnliche Komposition weist auch das Bogenfragment einer Chorschranke mit Inschrift auf, die vermutlich aus Sisak stammt (*Horvat 1954 93–104*).

<sup>14</sup> *Jakšić 2015 287.*

<sup>15</sup> *Delonga 2001 91.* Der Stil und die Formen der Ornamente und Inschriften auf dem Bruchstück aus Lobor entsprechen der bildnerischen Gestaltung und Epigrafik der vorromanischen Architrave, die während der ersten 3 Jahrzehnte des 9. Jahrhunderts. an der Nordadria (Grado, Murano, Torcello, Poreč) entstehen (*Burić 2001 191; Tavano 1981; Jakšić 2015 288*).

<sup>16</sup> *Karaman 1948 109–110, Taf. 1. 1; Karaman 1952 96–97; Delonga 2001 91–92, Nr. II. 13; Filipec 2001 92, Nr. II. 14; Burić 2001 191; Filipec 2015 263–269, Abb. 166–167.*



Abb. 9. 1. Bruchstück eines steinernen Altarschrankenbalkens mit Innschrift: +SVMME... (Photo von Tihomil Stahuljak 1946), 2. Bruchstück des Giebels der Chorschranke mit Inschrift: ...P oder R?A A..., 3. Bruchstück des Giebels der Chorschranke mit Inschrift: [...ad hon]ORE[m]BEA[ti]... [...], 4. Bruchstück des Giebels der Chorschranke mit Inschrift: ...0(?) SVA S[an]C[t]A M(?)..., 5. Bruchstück eines steinernen Altarschrankenbalkens mit Inschrift: ...[deo gra]CIAS AM[en] M[...] (ohne Maßstab)



Abb. 10. 1. Bruchstück des Ziboriums mit Inschrift: [...ad hon]ORE[m]BEATI A I, M oder N?)[...],  
2. Säulenfragment des Ziboriums (ohne Maßstab)

mit einem Loch, durch das Blei gegossen wurde, mit dem Text ...P oder R?A A... (Abb. 9. 2), und an der rechten Seite des Bogens ...VEO..., jedoch ohne Flechtband und Hacken und mit einem größeren Abstand zwischen den Buchstaben. Die Form und Bearbeitung der Buchstaben weisen darauf hin, dass sie nicht vom gleichen Denkmal und vermutlich auch nicht aus der gleichen Epoche stammen. Daher handelt es sich wahrscheinlich weder um Teile der gleichen Inschrift noch um Fragmente des gleichen Architravs. Man findet hier auch Bruchstücke mit ähnlicher Anordnung innerhalb des Inschriftfeldes, jedoch mit dreifachem Flechtband. An einem anderen Architrav – oder dem gleichen nur mit unterschiedlicher Verzierung – kann man auf dem Bogen Teile einer Inschrift erkennen: [...ad hon]ORE[m]BEA[ti]... [...] (Abb. 9. 3), sowie ...RVM D..., und ebenso am Übergang des Bogens zum Architrav rechterseits ... den Text 0(?) SVA S[an]C[t]A M(?)... (Abb. 9. 4), und rechts vom Bogen ...[deo gra]CIAS AM[en] M[...] (Abb. 9. 5). Dies würde bedeuten, dass ein Architrav oder vielleicht sogar zwei mit einem doppeltem Flechtband und Inschrift und ein weiterer Architrav mit einem dreifachen Flechtband verziert waren. Unterschiede sind nicht nur in der Gestaltung des Flechtbandornaments sondern auch in der Bearbeitung zu erkennen, wobei die Exemplare mit dreifachem Flechtband feiner bearbeitet wurden. Doch auch die Bruchstücke mit doppeltem Flechtband unterscheiden sich voneinander, indem das Fragment mit der Inschrift ...VEO... elegantere Formen aufweist, und das Bruchstück mit dem Text †SVMME... gröber behauen ist, während sich die Buchstaben auf dem Textfragment ...P oder R?A A... von allen anderen durch die Gestaltung der Haste unterscheiden. Ähnlich gestaltet ist auch die Inschrift auf dem Ziborium mit Hacken und dreifachem Flechtband mit dem Text [...ad hon]ORE[m]BEATI A I, M oder N?)[...] (Abb. 10. 1). Zum Ziborium gehörten wahrscheinlich auch das Akroterion, das sich an der Giebelspitze befand, sowie das Säulenfragment mit dreifachem Flechtbandornament (Abb. 10. 2).<sup>17</sup> Diese Inschrift deutet darauf hin, dass das Ziborium einem Heiligen geweiht war, dessen Name mit „A“ beginnt und auch die Buchstaben I, M oder N enthält. Den zweiten Buchstaben kann man nicht eindeutig entziffern, da nur der obere Teil erhalten ist. Im Kirchengebiet von *Aquileia*, das auch Dalmatien und Liburnien umfasste, waren unter den Schutzpatronen, deren Name mit „A“ beginnt, vor allem die heiligen

<sup>17</sup> Ähnlich gestaltete Säulen fand man auch in Kapitul bei Knin, die vermutlich zum rechteckigen Ziborium gehörten (Burić 2001 191–193).



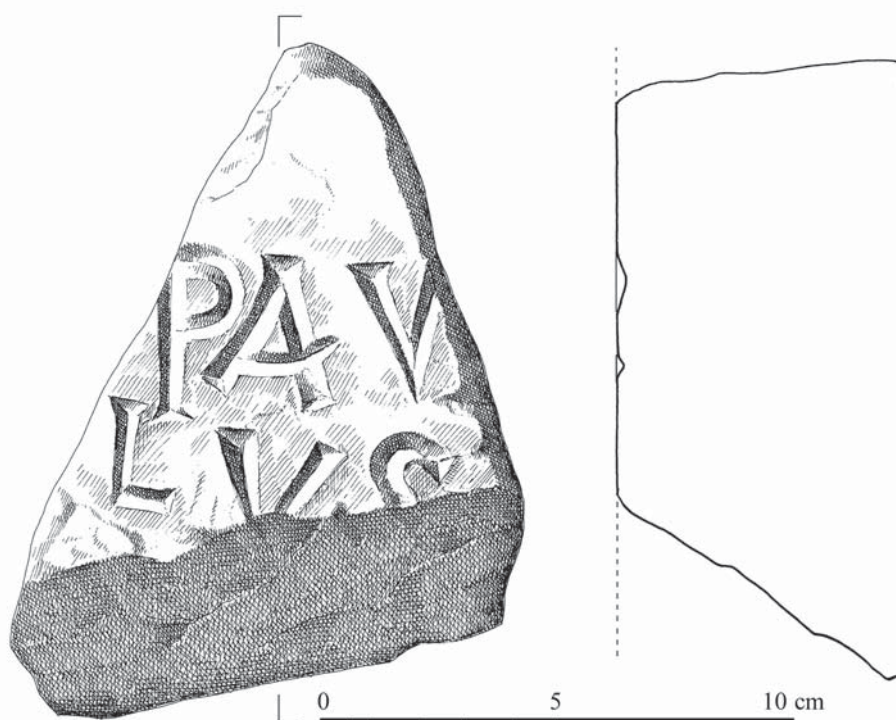


Abb. 11. Bruchstück mit einer zweizeiligen Inschrift: *PAV LVS*

Andreas, Anastasius, Ambrosius und Anselmo (Asel) sehr verbreitet.<sup>18</sup> Auf der Chorschranke mit dreifachem Flechtband fand man das Fragment einer Inschrift [...*ad hon*]ORE[m]BEA[ti]... [...], und eine weitere Inschrift ...0(?) *SVA S[an]C[t]A M(?)*... deutet darauf hin, dass die Kirche bereits damals der heiligen Maria gewidmet war.<sup>19</sup> Laut historischen Quellen wurde die Kirche um das Jahr 1639 der Muttergottes oder der Geburt Mariä geweiht. Auch die spätgotische Skulptur der Seligen Jungfrau Maria auf dem Barockaltar belegt, dass die heilige Maria um das Jahr 1500, in der Entstehungszeit der Skulptur, bereits die Schutzpatronin der Kirche war. Zu dieser Zeit erfolgte auch die letzte Umgestaltung der damals gotischen Kirche (14. bis 15. Jahrhundert). Seit dem 18. Jahrhundert bis heute werden der Tag der Heiligen Dreifaltigkeit, der Tag der Heiligen Petrus und Paulus sowie Mariä Geburt als wichtigste Kirchenfeste gefeiert. Also könnte die Kirche schon in früherer Zeit der Seligen Jungfrau Maria geweiht gewesen sein, obwohl dies trotz der Inschrift „hl. M.“ nicht ganz eindeutig ist. Denn es könnte sich auch um eine andere Heilige – beispielsweise die heilige Martha oder Marcella – handeln, da auch auf dem Ziborium der Selige *Ai...*, *Am...* oder *An...* erwähnt wird. In der Ortschaft Nin in Dalmatien gibt es eine Kirche, die den Schutzheiligen Marcella, Anselmo (Asel) und Ambrosius gewidmet ist. Daher könnte auch die Chorschranke einem dieser Heiligen geweiht sein, wie aus der Inschrift [...*ad hon*]ORE[m]BEA[ti]... [...] hervorgeht. Vedrana Delonga ist der Auffassung, dass der erste Teil der besagten Inschrift †*SVMME*... mit einer symbolischen Invokation begann – daher das Kreuzzeichen, das eine Abkürzung für die Anrufung Gottes *In nomine Domini* darstellt. Wenn man das Kreuz mit dem folgenden Wort *svmme* verbindet, steht dies laut Delonga für die Anrufung der Heiligen Dreifaltigkeit *In nomine summe Trinitatis*.<sup>20</sup> In einem Grab aus der Neuzeit südlich der Kirche

<sup>18</sup> Marasović 2008 165.

<sup>19</sup> Filipec 2001 92.

<sup>20</sup> Delonga 2001 91. Ähnliche Formeln findet man laut Delonga auch bei mittelalterlichen Urkunden (*In nomine summe et individue trinitatis*).

fand man ein dreieckiges Bruchstück mit einer zweizeiligen Inschrift *PAV LVS* (Abb. 11). Es könnte sich dabei um einen weltlichen oder kirchlichen Würdenträger handeln, oder auch um den heiligen Paulus.

Letztendlich kann man davon ausgehen, dass die Kirche in Lobor mehrere Schutzpatrone hatte, was während des frühen Mittelalters in Dalmatien und im Kirchengebiet von *Aquileia* ein durchaus verbreitetes Phänomen war. Unter den Inschriften findet man die Namen der heiligen Maria, Martha oder Marcelle sowie des heiligen Andreas, Ambrosius oder Anselmo bzw. eines anderen Heiligen mit dem Anfangsbuchstaben „A“ sowie des heiligen Paulus, und bei der Anrufung handelt es sich wahrscheinlich um die Heilige Dreifaltigkeit. Man kann jedoch nicht ausschließen, dass es sich um Fragmente aus dem Zeitraum vom 9. bis zum 11. Jahrhundert handelt, also aus verschiedenen Epochen der Umgestaltung der Kirche, bei der nicht nur die Innenausstattung ausgetauscht wurde, sondern die Kirche auch einen neuen Schutzpatron bekam. Die erste Chorschranke stammt zweifelsohne aus dem ersten Drittel des 9. Jahrhunderts, doch die Ausgestaltung des Innenraumes wurde bis Ende des 11. Jahrhunderts fortgesetzt. Während der Umgestaltung gegen Ende des 11. Jahrhunderts bekam die Kirche ein Ziborium, einen Ambo und vielleicht auch eine neue Mensa und Chorschranke. Diese zweite Umgestaltung hängt vermutlich mit dem Anstieg der Macht des kroatischen Königs im Gebiet zwischen den Flüssen Save und Drau zusammen. Auf die Verbindungen mit dem Sitz des damaligen kroatischen Staates weisen auch die Bruchstücke des Ziboriums und der Transenne mit der Darstellung des bärtigen Mannes hin. Die Kirche wurde Ende des 12. Jahrhunderts oder um die Mitte des 13. Jahrhunderts abgerissen, was die Gräber der sog. Kultur von Bijelo Brdo belegen, die über den niedergerissenen Seitenwänden ausgehoben und teils mit Schutt abgedeckt wurden. Ein Teil des vorromanischen Chorraums wurde in die halbkreisförmige Apsis der romanischen Kirche eingegliedert, die über dem Zentralteil des Vorgängerbaus entstand. Auch die Skulpturen aus der Vorromanik wurden hauptsächlich als Spolien bei der Errichtung der romanischen Kirche verwendet, doch ein Teil der herumliegenden Gebäudereste wurde bei der Errichtung anderer Gebäude sowie der gotischen Kirche eingesetzt. Dass dieser Sakralbau kontinuierlich benutzt wurde, belegt auch der Friedhof, an den Bestattungen vom Übergang des 8. Jahrhunderts zum 9. Jahrhundert bis zum 19. Jahrhundert stattfanden. Im Frühmittelalter war Lobor, das zur Region Zagorje gehörte, ein wichtiger Kirchensitz auf dem Gebiet Pannoniens, das dem Patriarchen von *Aquileia* unterstand. Später gehörte es zum Bistum von Sisak, die der heiligen Metropole von *Salona* (Split) unterstellt war.

Die archäologischen Forschungen in Lobor sind noch nicht abgeschlossen, und die Fundstücke sowie viele verzierte Steinfragmente sind noch immer nicht restauriert worden, daher wurde hier nur ein kleiner Teil des reichen Kircheninventars dargestellt.

#### LITERATUR

- Basić – Jurković 2011* I. Basić – M. Jurković: Prilog opusu Splitske klesarske radionice kasnog 8. stoljeća (A contribution to the opus of Split stone carvers' workshop from the late 8th century). SHP III/38 (2011) 149–185.
- Burić 2001* T. Burić: Putalj u srednjem vijeku (Putalj in the Middle Ages), in: T. Burić – S. Čače – I. Fadić (Hrsg.): Sv. Juraj od Putalja. Catalogs and monographs 12. Split 2001, 151–322.
- Cevc 1963* E. Cevc: Srednjeveška plastika na Slovenskem od začetkov do zadnje četrtine 15. stoletja. Ljubljana 1963.

- Delonga 1996* V. Delonga: The Latin Epigraphic Monuments of Early Medieval Croatia. Monumenta mediaevalis Croatiae 1. Split 1996.
- Delonga 2001* V. Delonga: Lobor, Crkva Majke Božje Gorske, II. 13, arhitrav oltarne ograde, prva četvrtina 9. st, in: A. Milošević (Hrsg.): Croats and Carolingians. Exhibition Catalogues. Split 2001, 91–92, Nr. II. 13.
- Filipec 2001* K. Filipec: Lobor, Crkva Majke Božje Gorske, II. 14, ulomak oltarne ograde, prva četvrtina 9. st., in: A. Milošević (Hrsg.): Croats and Carolingians. Exhibition Catalogues. Split 2001, 92, Nr. II. 14.
- Filipec 2007* K. Filipec: 10 Jahre archäologischer Grabung in Lobor (1998–2007). HAM 13 (2007) 411–422. <https://doi.org/10.1484/J.HAM.2.305427>
- Filipec 2010* K. Filipec: Drvena crkva u Loboru – najstarija franačka misionarska crkva u sjevernoj Hrvatskoj (Die Holzkirche in Lobor – die älteste fränkische Missionarskirche in Nordkroatien). SHP III/37 (2010) 51–59.
- Filipec 2013* K. Filipec: Aquileian missionary Center in the Frankish Lower Pannonia the turn of eighth into the ninth century. HAM 19 (2013) 301–310. <https://doi.org/10.1484/J.HAM.1.103585>
- Filipec 2015* K. Filipec: Donja Panonija od 9. do 11. stoljeća. Sarajevo 2015.
- Gunjača – Jelovina 1976* S. Gunjača – D. Jelovina: Starohrvatska baština. Zagreb 1976.
- Horvat 1954* A. Horvat: O Sisku u starohrvatsko doba na temelju pisanih izvora i arheoloških nalaza (Sisak in the Time of old Croatia – Based on Written Sources and Archaeological Finds). SHP III/3 (1954) 93–104.
- Jakšić 2015* N. Jakšić: Klesarstvo u službi evangelizacije. Studije iz predromaničke skulpture na Jadranu. Biblioteka znanstvenih djela 178. Split 2015.
- Karaman 1948* Lj. Karaman: O umjetnosti u srednjem vijeku u Hrvatskoj i Slavoniji. HZb 1 (1948) 103–128.
- Karaman 1952* Lj. Karaman: Osvrti na neka pitanja iz arheologije i povijesti umjetnosti (Remarques sur quelques problèmes d'archéologie et d'histoire d'art). SHP III/2 (1952) 81–104.
- Marasović 2008* T. Marasović: Dalmatia praeromanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji 1. Rasprava. Biblioteka knjiga mediterana 52. Split – Zagreb 2008.
- Marasović 2009* T. Marasović: Dalmatia praeromanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji 2. Korpus arhitekture – Kvarner i sjeverna Dalmacija. Biblioteka knjiga mediterana 57. Split – Zagreb 2009.
- Marasović 2011* T. Marasović: Dalmatia praeromanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji 3. Korpus arhitekture Srednja Dalmacija. Biblioteka knjiga mediterana 65. Split – Zagreb 2011.
- Cs. Sós – Bökönyi 1963* Á. Cs. Sós – S. Bökönyi: Die Ausgrabungen Géza Fehérs in Zalavár. Budapest 1963.

*Tagliaferri 1981*

A. Tagliaferri: La Diocesi di Aquileia e Grado. Corpus della scultura altomedievale 10. Spoleto 1981.

*Tavano 1981*

S. Tavano: Scultura altomedioevale in Aquileia fra Oriente e Occidente, in: M. M. Roberti (Hrsg.): Aquileia e l'Occidente: atti dell'11 Settimana di Studi Aquileiesi, 24–30 aprile 1980. Antichità altoadriatiche 19. Udine 1981, 325–349.

